



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku dužnika MAVAX d.o.o. za građenje, trgovinu i usluge, Ulica Dragutina Rakovca 87, Bukovlje, OIB: 21787390414, dana 17. veljače 2026.,

r i j e š i o j e

I. Povjerenici Renati Horvatin iz Našica, Trg dr. Franje Tuđmana 12, OIB 45832446829

a) određuje se nagrada za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 1.000,00 eura (tisućueura) bruto,

b) odobrava se naknada stvarnog troška u iznosu od 104,00 eura (stočetirieura) neto.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz dostupnih sredstava sa kartice predmeta St-382/2025, izvrši isplatu dijela nagrade iz točke I. a) izreke povjerenici Renati Horvatin, na njen račun broj IBAN: HR1124020063101758451, kod Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka u bruto iznosu od 537,52 eura.

III. Nalaže se dužniku MAVAX d.o.o. za građenje, trgovinu i usluge, Ulica Dragutina Rakovca 87, Bukovlje, OIB: 21787390414, po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti povjerenici Renati Horvatin preostali dio nagrade iz točke I. a) izreke ovog rešenja u bruto iznosu od 462,48 eura te naknadu troškova iz točke I. b) u neto iznosu od 104,00 eura.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-382/2025-7 od 8.kolovoza 2025., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom MAVAX d.o.o. za građenje, trgovinu i usluge, Ulica Dragutina Rakovca 87, Bukovlje, OIB: 21787390414, te je za povjerenika imenovana Renata Horvatin.

2. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-382/2025-34 od 29. siječnja 2026., a koje je postalo pravomoćno 17. veljače 2026., sud je potvrdio plan restrukturiranja dužnika MAVAX d.o.o. za građenje, trgovinu i usluge, Ulica Dragutina Rakovca 87, Bukovlje, OIB: 21787390414

3. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 4. veljače 2026. (stranica 260-262 spisa), povjerenica predstečajnog postupka Renata Horvatin predložila je da joj se odredi nagrada za obavljanje dužnosti u predstečajnom postupku u iznosu 1.000,00 eura te naknada putnog troška za pristup na dva ročišta (2. prosinca 2025 i 29. siječnja 2026), u ukupnom iznosu od 104,00 eura.

4. Prijedlog povjerenika predstečajnog sporazuma za određivanjem nagrade i stvarnih troškova od 4. veljače 2026., ovaj sud smatra osnovanim.

5. Prema odredbi članka 23. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način se primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju.

6. Odredbom članka 94. stavkom 1. SZ-a propisano je kako stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istoga članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.

7. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj: 105/15; dalje Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

8. Člankom 3. stavkom 1. Uredbe propisano je kako povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 3. stavak 2.), a da je obveznik isplate nagrade iz stavka 1. ovog članka dužnik (članak 3. stavak 3.). Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase, a člankom 15. Uredbe propisano je da su svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi bruto iznosi.

9. Analizom citiranih odredbi Uredbe jasno se razvidi da visinu nagrade povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa prije svega o dva kriterija: 1. opsegu i složenosti poslova koje je povjerenik obavio 2. propisanom rasponu (najmanji i najveći iznos) moguće nagrade (od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, odnosno u iznosu od 398,17 eura do 2.654,46 eura).

10. Teleološkom analizom navedenih kriterija jasno se razvidi njihova međusobna povezanost (komplementarnost). U okolnosti provedbe predstečajnih postupaka, najraznolikijih po širokom rasponu opsega i složenosti poslova (kriterij 1.), od onih (naj)jednostavnijih koje u bitnom karakterizira manji broj vjerovnika i nesporna osnovanost njihovih tražbina do onih (naj)kompleksnijih koje u bitnom karakterizira veliki broj vjerovnika (stotinjak pa nekad i značajno više vjerovnika sa specifičnostima u pogledu osnova prijava njihovih tražbina), povezanost navedenih kriterija valja razriješiti na način da se propisani raspon najmanje i najveće nagrade (kriterij 2.), dovede u direktnu (kauzalnu) vezu s opsegom i složenosti poslova (kriterij 1.).

11. U tom smislu, prema mišljenju ovoga suda, slijedilo bi da bi pri ocjeni pravične nagrade povjerenicima za obavljene poslove u provedenim predstečajnim postupcima, valjalo provoditi dovođenjem u razmjernu vezu temeljne kriterije (složenost poslova i definirani raspon nagrade) za svaki konkretni slučaj (u rasponu od najjednostavnijih do najsloženijih postupaka), kao na primjer za „karakteristične referentne točke“ poput: - za obavljene poslove niske složenosti (mali opseg i složenost poslova), upravo je pripadna najmanja propisana nagrada (398,17 eura) - za obavljene

poslove velike složenosti (veliki opseg i složenost poslova), upravo je pripadna najveća propisana nagrada (2.654,46 eura) - za obavljene poslove srednje složenosti (srednji opseg i složenost poslova), upravo je pripadna „srednja propisana“ nagrada 1.526,315 eura (pri čemu je $1.526,315 \text{ eura} = \text{aritmetička sredina najmanje i najveće nagrade}$, odnosno $1.526,315 \text{ eura} = 3.052,63 \text{ eura} : 2$, pri čemu je $3.052,63 \text{ eura} = 398,17 \text{ eura} + 2.654,46 \text{ eura}$) - za obavljene poslove niže/srednje složenosti (niži/srednji opseg i složenost poslova), upravo je pripadna „niža/srednja propisana“ nagrada 962,2425 eura (pri čemu je $962,2425 \text{ eura} = 1.924,485 \text{ eura} : 2$, pri čemu je $1.924,485 \text{ eura} = 398,17 \text{ eura} + 1.526,315 \text{ eura}$) - za obavljene poslove više/srednje složenosti (viši/srednji opseg i složenost poslova), upravo je pripadna „viša/srednja propisana“ nagrada 2.090,3875 eura (pri čemu je $2.090,3875 \text{ eura} = 4.180,775 \text{ eura} : 2$, pri čemu je $4.180,775 \text{ eura} = 1.526,315 \text{ eura} + 2.654,46 \text{ eura}$).

12. Na ovaj se metodski (razmjerni) način za bilo koji procijenjeni (ocijenjeni) opseg i složenost obavljenih poslova (kriterij 1.) može određivati (procjenjivati) primjerena nagrada (u zadanim granicama (kriterij 2.))

13. U smislu ocjene (procjene) opsega i složenosti u konkretnom predmetu, iz spisa proizlazi da se aktivnost povjerenika u bitnom sastojala od uvida u poslovanje dužnika i pribave potvrde o nepostojanju stranih dobavljača, ispitivanja prijavljenih tražbine i dostave očitovanja u FINA-u, komunikacije sa svim odgovornim i angažiranim osobama od strane dužnika te pribavljanja potrebne dokumentacije radi provedbe postupka i izrade plana, komunikacije s vjerovnicima i ispitivanje zahtjeva vjerovnika Ministarstva financija, Porezna uprava, po zaključku suda sastavljanja nekoliko očitovanja radi donošenja daljnjih odluka, ispitivanja plana restrukturiranja te sudjelovanja na dva ročišta.

14. U ocjeni opsega i složenosti obavljenih poslova valja navesti i to da povjerenik u ovom predstečajnom postupku nije dostavio niti jedno pisano izvješće, a što je bio dužan smislu odredbe članka 24. stavka 11. SZ-a.

15. Dalje valja istaknuti da na ročištu za raspravljanje o predloženom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika održanom kod ovoga suda 29. siječnja 2026., nakon izlaganja istoga, povjerenik izjavio da nema primjedbi ni prigovora na plan restrukturiranja dužnika te smatra da je plan izrađen u skladu sa zakonom, realan i održiv.

16. Slijedom svega naprijed navedenog, a uzimajući u obzir sve relevantne okolnosti slučaja, ovaj sud ovaj predstečajni postupak kvalificira kao postupak nižeg/srednjeg stupnja složenosti te, uzimajući u obzir količinu i vrstu, ažurnost i kvalitetu obavljenog posla teleološkim i gramatičkim tumačenjem citiranih odredbi SZ a i Uredbe, Renati Horvatin za obavljanje službe povjerenika predstečajnog postupka određuje nagradu u iznosu od 1.000,00 eura bruto (pri čemu je upravo zbog nemogućnosti „apsolutnog objektiviziranja“ stvarne složenosti obavljenog posla, „matematički izračun“ nagrade od 962,2425 eura pripadan „nižem/srednjem“ stupanju složenosti zaokružen na prvi veći okrugli broj od 1.000,00 eura, in favorem povjereniku predstečajnog postupka), slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.a).

17. U svom prijedlogu za određivanje nagrade za rad povjerenik je zatražio i naknadu stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 104,00 eura a o nastalim troškovima dostavio je pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće, koje ovaj sud u cijelosti prihvaća, radi čega je, temeljem odredbe članka 94. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.b).

18. Dužnik je prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00

eura, od kojeg je do sada isplaćeno 126,09 eura Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku, prema pravomoćnom rješenju suda St-382/2025-9 od 5. rujna 2025.

19. Sukladno navedenom, na kartici predmeta St-382/2025 se nalazi iznos od 537,52 eura pa je zbog toga naloženo računovodstvu suda da taj iznos isplati povjereniku na ime nagrade, dok je za preostali dio nagrade u iznosu 462,48 eura te naknadu troškova u iznosu od 104,00 eura naloženo dužniku isplatiti izravno povjereniku, sve na temelju članka 3. stavka 3. Uredbe, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama II. i III.

U Osijeku 17. veljače 2026.

SUDAC
Željko Jakšić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka na Visoki trgovački sud RH u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku

Broj zapisa: **9-30883-76135**

Kontrolni broj: **03c93-d62d4-2a02f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.